

Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts

Comme pour le processus d'autoévaluation, le plan de suivi a été rédigé séparément au sein de la Faculté de Solvay Brussels School-Economics and Management, pour les filières de Bachelor et de Master en Sciences économiques et Ingénieur de gestion d'une part, et au sein de la Faculté de Philosophie et Lettres, pour le Master en Gestion culturelle, d'autre part. la structure du document est la suivante :

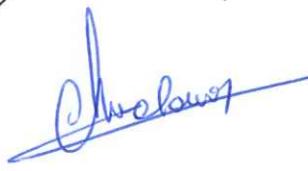
- Partie A : Faculté Solvay Brussels School of Economics and Management (SBSEM)
- Partie B : Faculté de Philosophie et Lettres



Prof. Didier Viviers,
Recteur



Prof. Bruno van Pottelsberghe
Doyen de la Faculté Solvay
Brussels School of Economics
& Management,



Prof. Michèle Galand,
Doyenne de la Faculté
de Philosophie et
Lettres



Prof. Jan Mattijs,
Coordonnateur de
l'autoévaluation pour la
SBSEM

PARTIE A

Plan de suivi

Sciences économiques et Ingénieur de gestion

organisé par

**la Faculté Solvay Brussels School of Economics &
Management**

Commentaire général

L'exercice d'évaluation AEQES a renvoyé à la Solvay Brussels School of Economics and Management (SBSEM), faculté d'économie et de gestion de l'Université Libre de Bruxelles, une image intéressante de sa situation. Les réflexions des experts corroborent largement des perceptions internes, avec toutefois des accents propres au périmètre d'évaluation de l'AEQES et aux sensibilités des experts.

Le plan de suivi décliné ci-après s'inscrit dans le cadre d'une stratégie d'ensemble de la SBSEM. Celle-ci prend en compte non seulement les cycles diplômants subventionnés examinés par l'AEQES, mais aussi les formations non-subventionnées (*executive education*) et la recherche. Ce contexte stratégique général comporte également des exigences liées à d'autres systèmes qualité et certifications poursuivies par notre école : EQUIS, AMBA, AACSB, qui sont des « standards industriels » dans le domaine sciences économiques et de gestion.

En dépit des différences de perception qui pourraient résulter de contextes stratégiques différemment perçus, la quasi-totalité des propositions émises par l'AEQES est directement prise en compte dans la stratégie de la faculté, telle qu'elle se dessine à moyen terme en ce début 2015. Une exception est expressément faite concernant le rapprochement *institutionnel* suggéré entre le master en gestion culturelle et la faculté Solvay, auquel les deux facultés concernées n'adhèrent pas. En effet, le réservoir de recrutement du master en gestion culturelle bénéficie de la proximité avec la faculté de Philosophie et Lettres, alors que cette proximité de philosophie, de culture et d'image serait difficile à préserver dans un schéma d'intégration. Ceci n'empêche pas l'approfondissement de liens transversaux existant d'ailleurs déjà (partage de cours et d'enseignants, etc.).

Stratégies et priorités

Pour expliquer comment les axes prioritaires de la stratégie de la SBSEM s'intègrent avec le rapport final de synthèse de l'AEQES, le plus simple est de partir de la synthèse des recommandations figurant à la page 16 de celui-ci. Cette démarche est préférée à la référence au SWOT qui donnait lieu à une discussion compliquée et peu congruente avec la stratégie réelle.

Les cinq axes ci-dessous sont au cœur de la stratégie de la SBSEM, largement congruents avec les recommandations de l'AEQES, et peuvent faire l'objet d'un suivi dans les formes requises par l'AEQES :

- Axe 1 : Accréditations internationales
- Axe 2 : Profils d'enseignement
- Axe 3 : Mise en place des MOOCS et de formations pédagogiques
- Axe 4 : Stages et insertion professionnelle
- Axe 5 : Consolider et développer la marque académique Solvay

D'autres recommandations seront également suivies sans être incluses dans un axe principal faisant l'objet d'un reporting, soit parce que ce sont des actions de soutien transversales, soit qu'elles ont un niveau de priorité moindre ou font l'objet d'un projet ponctuel. Seuls les points relatifs à la gestion culturelle seront écartés du suivi, pour les raisons évoquées dans les commentaires généraux.

Tableau 1 : correspondance entre recommandations et prise en compte dans le suivi

Recommandation (p. 16 du RFS ULB)	Prise en compte
Poursuivre le travail sur les référentiels de compétences et l'alignement des cursus et des approches pédagogiques sur ces référentiels.	Axe 2
Diffuser une information précise sur le niveau d'exigence du programme et s'assurer que cette information est reçue, comprise et assimilée.	Axe 2
S'assurer que tous les étudiants sont parfaitement informés de l'existence des services d'aide à la réussite.	Extension des actions actuelles (point 2.3.6 RAE).
Diversifier les approches pédagogiques dans le but de favoriser l'autonomie des étudiants, d'encourager l'accès direct aux savoirs et, au-delà, d'optimiser l'utilisation des ressources disponibles.	Axes 2 et 3
Intégrer davantage les étudiants dans la définition des modalités et critères d'évaluation.	Axe 2
Faire évoluer les stages au sein des cursus comme une étape d'apprentissage décisive des étudiants et conduisant à associer davantage les professions et le monde de l'entreprise à la formation.	Axe 4
Inviter les enseignants à se coordonner davantage, en s'impliquant dans le processus de définition du référentiel de compétences.	Axe 2
Suivre de près les effets des changements intervenus dans l'organisation du master en Gestion culturelle, afin de clarifier le projet de formation et d'améliorer la coordination pédagogique.	(voir Philo & lettres)
Approfondir toutes les pistes permettant de faire face à l'accroissement du nombre d'étudiants et notamment la piste « numérique », dans le but la fois de faciliter l'apprentissage autonome des étudiants et de réduire la charge d'enseignement en présentiel.	Axe 3
De manière générale, continuer à développer les ressources propres, notamment par le biais des programmes « executive education » et par la recherche de synergies entre programmes subventionnés et programmes autofinancés.	Transversal
Poursuivre les efforts pour rendre les actions toujours plus efficaces en direction de l'environnement et de l'ensemble des parties prenantes	Axe 5
Consolider l'effet de la marque « Solvay », en gardant en ligne de mire les standards internationaux en matière formation et de recherche dans le domaine économie et gestion.	Axe 5
Pour le programme en gestion culturelle, ancrer davantage la formation dans son environnement de proximité tout en l'ouvrant au plan international par des partenariats permettant d'assurer une mobilité étudiante et la réalisation de stages ou projets dans des institutions culturelles de renom.	(voir Philo & lettres)
Consolider les accréditations internationales pour conforter la notoriété de la marque « Solvay » au plan international, mais également pour développer les programmes « exécutive education » et les synergies avec les programmes subsidiaires.	Axe 1
S'appuyer sur les systèmes d'information intégrés nouvellement installés pour développer des indicateurs de performances (lutte contre l'échec et insertion professionnelle des diplômes notamment) de manière à rendre leur pilotage à la fois plus éclairé et plus réactif.	Transversal
S'interroger sur l'intérêt de maintenir la gestion de deux programmes d'économie et gestion dans deux facultés distinctes et réfléchir aux éventuels changements organisationnels qui permettraient de faire davantage bénéficier le programme en gestion culturelle d'une part des actifs de la marque « Solvay » en matière de management.	Non suivie

Tableau 2 : Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts Sciences économiques et de gestion

Axe 1 : Accréditations internationales						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus
Accréditations internationales AACSB & EQUIS : Renforcer la vision internationale des programmes de la faculté, indispensable pour une faculté d'économie et de gestion	Etat des lieux des programmes de la faculté ; amélioration des actions de visibilité internationale ; révision des mission, vision, valeurs de la faculté ; mise en place éventuelle de nouvelles pratiques ; etc...	Priorité première	Doyen, Sandra Rothenberger (AACSB), Nicolas van Zeebroeck (EQUIS), Romy Genin	En cours de réalisation	Avril 2016	AACSB : Accréditation 3 ans EQUIS : renouvellement d'accréditation 5 ans
Axe 2 : Profils d'enseignement						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité * / ** / ***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus
Poursuivre le travail sur les référentiels de compétences et l'alignement des cursus et des approches pédagogiques sur ces référentiels ; Inviter les enseignants à se coordonner davantage en s'impliquant dans le processus de définition du référentiel de compétences.	Définition des objectifs et compétences visés par chacun des programmes de la faculté ; mise en lien de chacune des unités d'enseignement des cursus avec les éléments du profil d'enseignement ; établissement des prérequis du programme de cours au regard du profil d'enseignement.	Priorité première	Céline Vanden Eynde (BAPS), Michaël Castanheira, Philip Verwimp, Nicolas van Zeebroeck	réalisé	Mars 2014	Entrée des programmes de la faculté dans une approche-programme permettant de mettre en lien les enseignements (et les enseignants) entre eux et avec les objectifs du programme.
Force : mise en place d'un bureau d'appui pédagogique						Réunion collégiale par programme permettant de mettre autour de la table les enseignants, les assistants, les étudiants et quelques anciens autour des objectifs du programme.
						Réunion collégiale entre les différents programmes offerts par la faculté.

Axe 3 : Mise en place des MOOCs et de formations pédagogiques

Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Diversifier les approches pédagogiques dans le but de favoriser l'autonomie des étudiants, d'encourager l'accès direct aux savoirs et, au-delà, d'optimiser l'utilisation des ressources disponibles.	Développement et mise en place de MOOCs par les enseignants de la faculté ; organisation d'activités pédagogiques asynchrones ; développement de supports didactiques technologiques ; scénarisation d'enseignements MOOCs. Approfondir toutes les pistes permettant de faire face à l'accroissement du nombre d'étudiants et notamment la piste numérique, dans le but, à la fois de faciliter l'apprentissage autonome des étudiants et de réduire la charge d'enseignement en présentiel	Priorité première	Céline Vanden Eynde (BAPS)	A réaliser	Lancement du projet en septembre 2015 – échéance en décembre 2016	Augmentation de la visibilité internationale de la qualité pédagogique de la faculté ; développement des technopédagogies au sein de la faculté ; développement de parcours individualisé d'étudiants grâce à la formule MOOCs
Diversifier les approches pédagogiques dans le but de favoriser l'autonomie des étudiants, d'encourager l'accès direct aux savoirs et, au-delà, d'optimiser l'utilisation des ressources disponibles.	Mise en place de cycle de formations pédagogiques axés sur les méthodes pédagogiques actives ainsi que sur les méthodes d'interaction dans les auditoires à grand effectif.	Priorité première	Céline Vanden Eynde (BAPS)	réalisé	Depuis septembre 2014	Réunion collégiale animée par un conseiller pédagogique

Axe 4 : Stages et insertion professionnelle							
Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Faire évoluer les stages au sein des cursus comme une étape d'apprentissage décisive des étudiants et conduisant à associer d'avantage les professions et le monde de l'entreprise à la formation	Identification et mise en place de leviers pour consolider le réseau international : réseau des ambassadeurs, chambres de commerce, succursales des organisations à l'international, etc. Continuer de travailler sur les barrières limitant pour le moment le taux de conversion des demandes de stage en stages.	Priorité première	Sarah Bigdeli	Réalisé niveau national, en cours de réalisation au niveau international	Juin 2016	Systématisation de la demande des étudiants comme option pour l'international. Atteinte du même niveau d'autorisé-réalisation de l'offre et de la demande à l'international. Atteinte d'un niveau d'internationalisation de plus de 50%. Amélioration continue du degré de conversion des demandes de stages en stages.	Risque de diminution drastique du taux de participation des étudiants au programme de stages crédités lié au changement des règles des procédures d'étalement, indispensable au programme.
S'appuyer sur les systèmes d'information intégrés nouvellement installés pour développer des indicateurs de performance en terme d'insertion professionnelle des diplômes de manière à rendre leur éclairage à la fois plus éclairé et plus réactif	Définition d'un tableau de bord d'indicateurs permettant de mesurer la situation professionnelle des masters, par discipline de diplôme et permettant d'améliorer continuellement en amont la préparation des étudiants au marché. Utilisation des nouvelles plateformes (recrutement Talents, Alumnis, notamment) pour systématiser la collecte de données nécessaire aux analyses.	Priorité première	Sarah Bigdeli	A réaliser	Décembre 2015	Mise en place d'un tableau de bord mesurant l'insertion professionnelle des masters au travers des indicateurs suivant : Durée de recherche du premier emploi, Mode d'accès au premier emploi, Changement d'emploi en 18 mois, Stabilité de l'emploi (CDI, CDD, indépendants, stages, etc.), temps de travail (Temps Plein / Partiel etc.), Catégories professionnelle, Type employeur (secteur, industrie, taille entreprise), Localisation de l'emploi et mobilité, Package salarial, Degré de satisfaction du premier emploi. ET finalement, un indicateur structurel qui est le pourcentage de femmes.	Mise en place d'une procédure intégrée à la l'obtention du diplôme final (délibération, proclamation, par ex.) systématisant l'obligation de participation des masters sortant à l'enquête de fin d'année de manière à s'assurer de la continuité et de la qualité des données.

Axe 5 : Consolider et développer la marque académique Solvay							
Recommendations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
Formaliser la définition de la marque académique Solvay et établir sa stratégie dans un contexte numérique et transmédia.	<p>1. Documentation de la marque, de ses attributs et de son histoire en lien avec les missions et la vision de la Faculté.</p> <p>2. Formalisation du continuum allant de la promesse de marque aux expériences des publics touchés.</p> <p>3. Définition des conditions de prise de parole, des thématiques et de l'organisation des contenus de marque et de leur production.</p>	Elevé	Alexandre Papanastassiou	En cours de lancement	2015-03-31	<ul style="list-style-type: none"> - Prise de conscience interne de l'histoire et des valeurs de la marque - Alignement des manières de présenter la Faculté sur la ligne définie pour la marque académique - Augmentation de l'audience de la marque - Augmentation du trafic qualifié sur les sites de la marque - Interactions plus fréquentes et plus significatives sur les médias sociaux - Augmentation du « earned media » pour la marque notamment par des contenus relayés dans les médias traditionnels 	
Déployer l'infrastructure	<p>1. Revoir la structuration du domaine Internet solvay.edu pour mieux exposer les univers / domaines d'activité de la marque académique Solvay.</p> <p>2. Réintégrer des contenus et des ressources déployés sur des noms de domaine annexes et hors contrôle de la Faculté.</p> <p>3. Mettre en place les outils et éléments d'infrastructure nécessaires pour gérer en propre les contenus de marque et les sites de l'Ecole. En ce point est compris le redesign intégral du site solvay.edu (à réaliser sans perdre le référencement naturel sur les moteurs de recherche).</p>	Elevé	Alexandre Papanastassiou	En cours de lancement	Phase 1 : points 1 et 2 2015-04-30 Phase 2 : point 3 2015-08-31	<ul style="list-style-type: none"> - Mise en place d'une capacité de production de contenus de marque - Organisation de la diffusion des contenus de marque - Exploitation systématique des médias sociaux - Intégration des canaux non numériques de communication et de relations publiques dans un cadre cohérent de communication de la Faculté et de l'Université. 	

Etablir les processus de gestion continue des contenus et de gestion des communautés de marque.	<p>1. Former les équipes internes sur les média sociaux et les outils de publication numérique, en termes fonctionnels autant qu'en termes d'usages et de pratiques.</p> <p>2. Définir ensemble et mettre en application une séquence de publication et de réutilisation des contenus entre canaux.</p> <p>3. Gérer de manière intégrée l'éditorial online et print sur tous les canaux de la Faculté, notamment en organisant une revue périodique conjointe du calendrier éditorial par un référent dans chaque domaine d'activité de la Faculté (BA-VA, recherche, MBA, Advanced Masters, Executive Education, Corporate Alliances, Academic Alliances / International Relations, Career Services...)</p> <p>4. Mettre en place un processus de mesure d'impact et de rétroaction sur le calendrier éditorial pour mieux alimenter les audiences en contenus pertinents pour elles et utiles pour la marque de l'Ecole.</p>	Elevé	Alexandre Papanastassiou	En cours de lancement	Point 1 : 2015-03-15 Point 2 : 2015-04-30 Point 3 : 2015-06-30 Point 4 : 2015-10-31	<ul style="list-style-type: none"> - Co-génération de contenus de marque - Co-animation des canaux de diffusion de contenus de marque - Augmentation de la fréquence de diffusion de contenus de marque - Augmentation du taux de réutilisation de contenus de marque - Augmentation de l'engagement des audiences cibles - Meilleure visibilité pour les chercheurs et les professeurs de l'Ecole - Augmentation de la couverture en « earned media »
---	--	-------	--------------------------	-----------------------	--	---

PARTIE B

Plan de suivi

MASTER EN GESTION CULTURELLE

organisé par

la Faculté de Philosophie et Lettres

Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts
 Sciences économiques et de gestion
PARTIE B GESTION CULTURELLE, Faculté de Philosophie et Lettres

Axe 1¹ : approches pédagogiques

Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/****	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Pour le master en Gestion culturelle, les experts constatent que la finalité professionnelle est clairement affichée mais qu'une grande partie des enseignements concerne plus la culture que la formation proprement gestionnaire. Les experts invitent l'équipe pédagogique à poursuivre la réflexion sur le lien entre les enseignements consacrés à la culture offerts par la Faculté de Philosophie et Lettres et l'objectif affiché par ce master (RFS, Chap.1&5, p.5)</i>	- mise en place de cours de contrôle de gestion (plan stratégique, 2018)	*	Filière Faculté	En cours	2018	Renforcement des compétences en gestion	

¹ L'AEBQES demande d'établir un plan d'actions selon 3 à 5 grands axes.

<i>Pour le master en Gestion culturelle également, les experts encouragent l'établissement à poursuivre la réflexion sur la cohérence des structures ciblées en termes de débouchés professionnels. Dans la mesure où cette formation est la seule de ce type en Fédération Wallonie-Bruxelles, les grandes institutions culturelles doivent constituer des cibles d'insertion professionnelle au même titre que les petites et moyennes structures. Et le programme de formation adapté en ce sens. (RFS chap. 1, & 2. Page 7)</i>	** - renforcement des opportunités pour les étudiants de networking professionnel avec aussi les grandes institutions et l'entrepreneuriat culturels tant en Belgique qu'à l'étranger	Filière Faculté En cours	Elargissement des contacts professionnels dans le cadre des stages et/ou de la mobilité internationale
<i>Les experts encouragent la poursuite du travail sur les référentiels de compétences et l'alignement des approches pédagogiques sur ces référentiels (Chap. 1. recommandation 11. p. 7)</i>	*** - Mise en place d'un projet d'initiation à l'écriture scientifique et à la recherche financé par les FEE (Fonds d'encouragement à l'enseignement) et visant à accompagner les étudiants primoarrivants au	Filière	- Offrir meilleure articulation entre les

<p><i>Les experts recommandent à l'établissement de suivre de près les effets des changements intervenus dans l'organisation du master en gestion culturelle afin de clarifier le projet de formation et d'améliorer la coordination pédagogique (Chap. 1. Recommandations 7. P.8)</i></p>	<p>second cycle et les aider à acquérir les compétences requises pour entamer le second cycle.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mise en œuvre d'un projet « Gestion culturelle » basé sur l'apprentissage par projet pour susciter : <ul style="list-style-type: none"> - la création d'un ensemble pédagogique cohérent couvrant les deux années du Master et mettant progressivement les étudiants en situation de mise en œuvre d'un projet concret - en MA1 : un stage d'observation et un atelier de conception où l'étudiant conçoit un projet qui doit prendre place dans un cadre défini (la maison des Arts) - en MA2 : stage d'immersion au sein d'une institution <p><i>Les experts apprécient la présence de deux stages pour le master en Gestion culturelle. Ils soulignent néanmoins l'incongruité à laquelle les étudiants peuvent être confrontés certains jours : arbitrer entre présence à certains cours ou présence en stage (RFS chap. 1, & 9. Page 6)</i></p>	<p>compétences théoriques et la mise en œuvre d'un projet culturel complet</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fournir une base multiple d'outils aux futurs gestionnaires culturels - Développer un programme d'activités mettant en valeur la Maison des Arts

Axe 2 : Ressources humaines et matérielles

Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */*/*/***	Responsable(s)	Degré de réalisation	Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Pour le master en gestion culturelle... l'équipe pédagogique du programme apparaît dispersée...</i>	<p>- le projet mis en place et les intentions pédagogiques concourent à la cohésion de l'équipe enseignante avec la réalisation concernée d'un projet pédagogique du MA1 au MA2, avec une ouverture sur le monde professionnel</p> <p><i>la plus grande dispersion des intervenants semble rendre les informations reçues par les étudiants pas toujours cohérentes.</i></p> <p><i>En outre, la réorganisation récente ne semble pas encore avoir permis à l'équipe administrative de trouver ses marques dans le processus.</i></p> <p><i>(RFS chap. 1, & 7, page 6)</i></p>	***	Filière	En cours	2016-2017	Meilleure cohésion de l'équipe enseignante avec la création d'un conseil d'orientation, plaque tournante culturelle du « projet pédagogico-culturel » de l'ASBL Maison des arts.	

Axe 3 : mobilité étudiante						
Recommandations / Forces	Description des actions	Degré de priorité */**/***	Responsable(s)	Echéance(s)	Résultats attendus	Conditions de réalisation
<i>Dans le master en Gestion culturelle, la mobilité étudiante est à ses débuts, des accords sont progressivement signés (RFS, Chap3. &5)</i>	<ul style="list-style-type: none"> - Signature de tous premiers accords internationaux de mobilité étudiante et enseignante et de coopération <ul style="list-style-type: none"> - développer des synergies avec d'autres universités Et d'autres facultés de l'ULB. - favoriser d'autres accords Erasmus pour les années suivantes. - encourager la combinaison Erasmus universitaire + Erasmus placement 	**	Filière	En cours		Préparer les étudiants au caractère international de la culture, de sa gestion et de ses institutions