

Vert : action terminée

Orange : action en cours

Rouge : action à démarrer

Critère A		
1.	Le comité invite les parties prenantes à contribuer le développement du système qualité interne à la Faculté, ainsi que son équilibre et sa fréquence de rencontre.	- Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté. - Intégrer des processus qualité dans les filières de master.
2.	Le comité recommande à la Faculté de formaliser et de diffuser un plan stratégique facultaire pour mener à bien des réflexions prospectives sur des thématiques nouvelles qu'elle gagnerait à s'approprier dans ses formations et ses recherches.	- Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté. - Intégrer des processus qualité dans les filières de master.
3.	Le comité recommande à la Faculté de mieux communiquer et de manière plus proactive sur la démarche qualité en direction des parties prenantes et surtout des étudiants, notamment sur les actions visant l'amélioration des programmes évalués, comme le NewBA. Idéalement, une telle communication doit faire partie de la stratégie de communication facultaire.	- Communication facultaire : améliorer l'efficacité de la communication facultaire. - Communication facultaire : améliorer des documents internes : ROI. - Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer

		la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté. - Intégrer des processus qualité dans les filières de master.
4.	Le comité recommande de davantage documenter la correspondance entre les outils de pilotage internes à la Faculté, les critères d'évaluation de l'AEQES et/ou de l'établissement pour rendre plus visibles les efforts et les résultats des actions déjà menées, en cours et à venir.	- Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté. - Intégrer des processus qualité dans les filières de master.
5.	Le comité recommande à l'établissement de mettre en place des leviers favorisant l'implication de tous dans les démarches qualité (par exemple, il pourrait s'agir d'envisager de mieux prendre en compte les conditions de travail, particulièrement difficiles du personnel académique et le suivi de l'évaluation des enseignements dans le critère de valorisation de la carrière académique).	- EEE : améliorer la communication relative aux régulations des dispositifs d'enseignement et d'apprentissage suite aux résultats EEE. - Procédure d'accueil des nouveaux engagé.es : développer de nouvelles procédures d'accueil des nouveaux engagé.es. - Gestion des examens : améliorer les pratiques et la gestion des ressources allouées aux surveillances.
Critère B		
1.	Le comité recommande de faciliter les rencontres formelles entre étudiants et si possible les alumni pour échanger sur les choix d'orientation offerts par la faculté et les possibilités de stages.	- Mentorat des étudiants par les alumni : faciliter les rencontres étudiants/alumni, intégrer les informations venant des alumni et du monde professionnel dans la transmission - Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer

		la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté.
2.	Le comité invite les membres des équipes pédagogiques et administratives impliqués dans les transformations de l'offre de formation à reprendre, dans la mesure du possible, le contrôle de ces transformations et à en (re)devenir l'initiative, ce qui n'a pas été possible au cours des deux dernières années de crise sanitaire. Par exemple, la volonté affichée par les autorités facultaires de faire évoluer les masters en lien avec l'évolution des professions, dans la ligne de ce qui a été fait pour le bachelier, est une piste très intéressante.	- Evaluer les différents dispositifs de mobilité étudiante développés en faculté tant sur les aspects académique, administratif que socio-économique. - EBS : améliorer la prise en charge des EBS/ESH - Plagiat : développement de dispositifs de sensibilisation au plagiat auprès des étudiants et de son évaluation/sanction : identifier les dispositifs développés pour former/sensibiliser les étudiants au plagiat, les manières utilisées pour évaluer/pénaliser le plagiat. Développer des pratiques collectives. - Implication des étudiants : analyser l'implication des étudiants dans leurs études et développer des pistes de régulation des programmes. - Séminaires TPR/mémoires : évaluer auprès des différentes parties prenantes. Analyser les résultats et réguler. - Masters : construire un processus d'amélioration des programmes de masters. - Stages : faire l'état des procédures administratives et communiquer sur les lieux de stage dits problématiques entre filières. - Coordination des mémoires et stages : faire état de la situation et développer collégialement des critères de recevabilité et d'évaluation. - Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le

		développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté. - Mobilité étudiante : évaluer les différents dispositifs de mobilité étudiante développés en faculté tant sur les aspects académique, administratif que socio-économique. - Aide à la réussite : impliquer les étudiants dans les dispositifs mis en place dans le cadre de l'aide à la réussite. - Adultes en reprise d'études : analyser l'expérience des étudiants en reprise d'études et développer des pistes de réflexion/actions. - Intelligence artificielle : groupe de travail : Intelligence artificielle en vue de dégager des balises pour l'enseignement et les apprentissages dans le contexte de la faculté.
3.	En plus des efforts d'évaluation du dispositif NewBA au fur et à mesure de son déploiement, le comité recommande d'intégrer dans les enquêtes futures des éléments renvoyant à cette évolution de la formation. Le comité encourage la continuité des réflexions afin de nourrir et de donner du sens à la réforme afin qu'elle réponde aux besoins des enseignants, aux attentes des étudiants et concoure au développement de la Faculté dans un esprit participatif de la qualité de la formation.	- NewBA : évaluation de la réforme des bacheliers. - NewBA : assurer la cohérence des UE. Favoriser les liens entre les UE. - NewBA : identifier les difficultés rencontrées. Identifier les liens entre les TP de chaque bloc. Développer une procédure de coordination et de suivi de la cohérence.
4.	Le comité préconise de poursuivre la démarche réflexive afin de préciser les conditions d'encadrement au niveau des stages et des mémoires. A cet effet, il recommande également de consulter d'autres Facultés confrontées de même à un grand nombre d'étudiants pour un échange de bonnes pratiques.	- Séminaires TPR/mémoires : évaluer auprès des différentes parties prenantes. Analyser les résultats et réguler.

		- Stages : faire l'état des procédures administratives et communiquer sur les lieux de stage dits problématiques entre filières. - Coordination des mémoires et stages : faire état de la situation et développer collégialement des critères de recevabilité et d'évaluation.
5.	Le comité recommande à la Faculté de se pencher sur stratégie de communication interne pour encore mieux supporter l'organisation de l'enseignement et des stages et mieux faire comprendre par quel canal passe tel ou tel type d'information.	- Communication facultaire : améliorer l'efficacité de la communication facultaire. - Communication facultaire : améliorer des documents internes : ROI
Critère C		
1.	Le comité recommande à l'université et/ou la Faculté de davantage tenir compte des informations recueillies auprès des <i>alumni</i> et du monde professionnel dans l'évolution des formations, en faisant, notamment participer quelques représentants à des organes consultatifs une fois par an. De même, si des évolutions proviennent d'initiatives individuelles ou collectives, cela pourrait être mentionné.	- Adultes en reprise d'études : analyser l'expérience des étudiants en reprise d'études et développer des pistes de réflexion/actions. - Masters : construire un processus d'amélioration des programmes de masters. - Mentorat des étudiants par les alumni : faciliter les rencontres étudiants/alumni, intégrer les informations venant des alumni et du monde professionnel dans la transmission.
2.	Il est également suggéré que la place de la démarche qualité s'intègre plus explicitement dans une vision stratégique de la Faculté, à faire connaître si elle existe, ou à défaut à élaborer.	- Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté.
3.	Des outils de suivi mis à jour plus régulièrement, montrant davantage les équilibres entre les actions choisies et planifiées et les actions subies et imposées, soulignant également les opportunités saisies, aideraient aussi à mieux voir où la Faculté	- Intranet 2.0 : faciliter l'accès aux informations et la navigation dans l'intranet. - Communication facultaire : améliorer l'efficacité de la communication facultaire.

	avec les moyens dont elle dispose, et avec la marge de manœuvre qui est la sienne.	- Développement de la qualité interne de la faculté : définir un plan stratégique, continuer le développement interne de la qualité, et intégrer la démarche qualité dans une vision stratégique de la faculté.
4.	Le comité suggère aussi de rendre public les ajustements que pratiquent les enseignants d’une année à l’autre et qui résultent de l’EEE afin de maintenir l’intérêt de cette démarche auprès des étudiants, notamment à travers les résultats qu’elle produit (suivi et feedback).	- EEE : améliorer la communication relative aux régulations des dispositifs d'enseignement et d'apprentissage suite aux résultats EEE. - Communication facultaire : améliorer l'efficacité de la communication facultaire.
5.	Enfin le comité invite, si cela est possible, à réfléchir à des modalités d’exercice professionnel qui favorisent la prise d’initiatives et la prise de responsabilités au service de l’amélioration continue des formations, aussi bien à l’échelle de la Faculté qu’à l’échelle des différentes finalités.	- Mentorat des étudiants par les alumni : faciliter les rencontres étudiants/alumni, intégrer les informations venant des alumni et du monde professionnel dans la transmission

Analyse de la réponse de la Faculté de psychologie de l’ULB aux recommandations de l’AEQES

Dans son rapport d’évaluation en 2021, l’AEQES a formulé un ensemble de recommandations visant à améliorer la qualité des processus qualité en Faculté de Psychologie, des sciences de l’Education et en logopédie de l’Université libre de Bruxelles. La réponse de la Faculté peut être qualifiée de globalement proactive, marquant une volonté manifeste de s’inscrire dans une dynamique d’amélioration continue. Plusieurs axes d’action se dégagent, traduisant une stratégie de réponse cohérente.

1. Engagement clair dans la démarche qualité

Un des points saillants de la réponse facultaire est l’intégration progressive de la démarche qualité dans une vision stratégique globale. Plusieurs recommandations insistaient sur la nécessité de formaliser cette vision (recommandations A.1, A.2, A.4, C.2), et l’on observe que la Faculté a entamé un travail conséquent dans ce sens. La mise en œuvre d’un plan stratégique, la formalisation de procédures internes et la structuration du suivi témoignent d’un engagement sérieux. Ces démarches sont, pour la plupart, bien avancées. Par ailleurs, la faculté a mis en place des processus d’évaluation et de régulation de dispositifs, qui pour certains sont réalisés

annuellement, en vue de s'inscrire dans une démarche qualité. Une nouvelle action encore à démarrer permettra d'aller encore plus loin dans la mise en place d'une démarche qualité à travers le développement de processus qualité dans les programmes de master.

2. Renforcement de la communication et de la transparence

La communication interne et externe constitue un axe majeur des recommandations (recommandations A.3, B.5, C.3, C.4). La Faculté a lancé plusieurs actions pour améliorer la transmission d'informations aux étudiant.es, aux enseignant.es et aux autres parties prenantes, notamment via l'intranet et les documents internes. Toutefois, ces efforts semblent encore en voie de consolidation (souvent en cours), ce qui laisse penser que la communication n'est pas encore totalement fluide ou perçue comme efficace.

3. Meilleure implication des étudiant.es et parties prenantes

Les recommandations insistent sur la nécessité d'une participation accrue des étudiants.e, alumni et professionnel.les (Critères B.1, C.1). Des actions notables ont été initiées pour favoriser les échanges avec les alumni et intégrer leur retour dans l'évolution des formations. De même, les dispositifs d'aide à la réussite, d'évaluation des réformes (comme le NewBA) ou encore les groupes de travail sur l'intelligence artificielle montrent une ouverture vers une gouvernance plus participative. Des efforts peuvent encore être réalisés en vue d'inscrire davantage de réalités professionnelles dans la formation proposée ainsi que de tisser des liens entre professionnel.les et étudiant.es notamment pour les accompagner dans la construction de leur projet professionnel.

4. Réflexion active sur les programmes de formation et leur coordination

De nombreuses mesures ont été lancées pour réviser, évaluer et ajuster les programmes de bachelier et de master, les dispositifs de stage et de mémoire (recommandations B.2, B.3, B.4). En ce sens, plusieurs actions amènent la Faculté à mener des enquêtes, questionner et évaluer des dispositifs proposés en vue de récolter des données et de pouvoir soit proposer de nouveaux dispositifs soit réguler des projets existants.

5. Progrès et défis dans les aspects structurels et organisationnels

La Faculté a entrepris des actions en matière d'accueil des nouveaux enseignant.es, d'organisation des examens, ou encore de suivi des dispositifs d'enseignement-apprentissage. Ces efforts visent à renforcer l'ancrage des pratiques de qualité dans la vie quotidienne de la Faculté.

Conclusion

L'analyse montre que la Faculté a largement pris en compte les recommandations de l'AEQES. La majorité des actions sont en cours ou finalisées, ce qui traduit une dynamique vertueuse. Le principal défi reste la finalisation de certaines actions encore en cours, et la consolidation d'une culture partagée de la qualité, notamment en matière de communication, de coordination et de gouvernance participative.