



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT



Immersive Learning pour l'apprentissage de la communication soignant-soigné

FACULTÉS

Faculté des Sciences de la Motricité

U.E. CONCERNÉES

PSYC-I-3033 | PSYC-I-3053
OSTE-I-6063 | MEDI-G-4120
DEN-G-5518 | PHAR-J-526
PHAR-J-502 | GEST-L-5231

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

J. Foucart

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- La communication soignant-soigné est devenue très importante dans les soins de santé mais peu enseignée à l'université.
- Les jeux de rôle entre étudiant-e-s et les dispositifs comme le Simlabs sont utiles, mais ne sont pas suffisants pour tous les étudiant-e-s.
- Avec un nombre croissant d'étudiant-e-s et un temps limité en présentiel, il est difficile de donner à tous la possibilité de s'entraîner à la communication avant leur arrivée en stage.
- Pour répondre à ce besoin, un dispositif innovant en ligne d'immersion à la communication soignant-soigné a été imaginé. Ce dispositif permettrait à l'étudiant-e de s'entraîner et d'appliquer ses bases théoriques.

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

1. Avant, les TP étaient principalement donnés en présentiel avec des jeux de rôle entre étudiant-e-s et une séance avec un patient-acteur.
2. Le dispositif Simlabs coûte cher car il faut payer l'acteur-trice.
3. Pour renforcer l'aspect pratique de l'apprentissage, des supports d'apprentissage en ligne de type «Immersive Learning» ont été créés pour remplacer 4 heures de TP en présentiel.
4. Les supports comprennent des vidéos filmées d'interactions soignant-soigné intégrées dans un programme Adobe captivate avec un branching scénario qui permet aux étudiant-e-s de s'adapter aux conséquences de leurs erreurs de communication.
5. Des capsules théoriques de type H5P ont également été créées pour introduire les modèles théoriques de communication propres à chaque situation présentée dans les Immersive Learning.

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- Au niveau des étudiants, une étude a été réalisée sur le dispositif comprenant un groupe contrôle. Les résultats ont souligné que les étudiants trouvent le dispositif facile d'utilisation et le recommandent. En termes de compétences, le dispositif augmente le sentiment d'auto efficacité en communication de manière très significative comparativement aux étudiants ayant l'ancien dispositif de formation proposé.
- Les avis pédagogiques étaient extrêmement positifs et les étudiants ont demandé de pouvoir continuer à utiliser le dispositif alors que le cours n'était plus à leur programme pour s'entraîner en vue de leur future pratique. Quelques extraits :

Cela nous permet de mieux comprendre car ce sont des mise en situation je trouve ça intéressant et cela donne envie d'étudier

Face à un patient, aborder la bonne méthode d'approche avec les différentes questions à poser, quand les poser et comment le faire. Mieux en situation comme dans la vie réelle qui ira permis de me préparer et de m'entraîner dans ma vie future. Remarque des réactions de certains patients auxquelles je ne pensais pas être face dans ma carrière mais qui en fait est tout à fait possible.

J'ai trouvé cet outil formidable. Il me permet d'apprendre un peu plus sur le rôle que je vais jouer en tant que professionnel de la santé.

D'autre part, bien qu'il s'agisse de Communication Professionnelle, j'en retire une compréhension sur les émotions que je peux rencontrer dans ma vie quotidienne privée et dans le milieu professionnel que j'exerce aujourd'hui. Poser des mots sur la notion d'empathie permet, même si elle a une certaine part d'essai, de mieux comprendre et de tenir de sa propre sensibilité/humilité, peut-être même de se protéger tout en épaulant quelqu'un.

- Le dispositif a tellement convaincu qu'uniquement par le bouche à oreille, il a été acheté cette année par deux autres universités et une Haute Ecole. Il est à l'essai également dans deux hôpitaux.



15/05



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

ULB
UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES

cap

**Droit international public/
Public International Law**

FACULTÉS

Droit et Criminologie

U.E. CONCERNÉES

Droit international public /
Public International Law

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Olivier Corten,
François Dubuisson,
Vaios Koutroulis
et Anne Lagerwall

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- › La difficulté à laquelle nous avons été confrontée découlait de deux injonctions en apparence contradictoires : d'une part, gérer une masse d'étudiant·es de plusieurs centaines, avoisinant même le millier, et ce en provenance de deux sections différentes (droit et sciences politiques); d'autre part, introduire de l'interaction et des dispositifs pédagogiques originaux dans le cours. Les années covid ont sans doute amplifié la difficulté, en nous invitant à imaginer de nouvelles manières d'associer enseignement de masse et encouragement à la pédagogie active.

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

- › 1. La scission du cours en deux (version française et anglaise) avec une possibilité de s'initier au droit international en anglais tout en gardant la possibilité de faire son examen en français. Avec un investissement plus grand des enseignant·e-s et une réduction du nombre d'étudiant·e-s par groupe.
- › 2. Un manuel a été rédigé en français (2017) et en anglais (2019), illustré par des vidéos (2020-2021), qui applique les différents chapitres à des questions d'actualité internationale. L'exposé est nourri par des commentaires de films ou de séries télévisées qui mettent en scène des utilisations ou des violations du droit international.
- › 3. Une approche pédagogique participative axée sur la lecture de chapitres et le visionnage de vidéos en amont du cours, suivi de discussions en groupe dirigées par un représentant·e de chaque groupe, encouragées par l'enseignant·e, avec une évaluation basée sur des travaux pratiques et un écrit à livre ouvert.

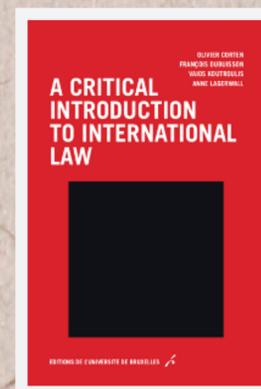
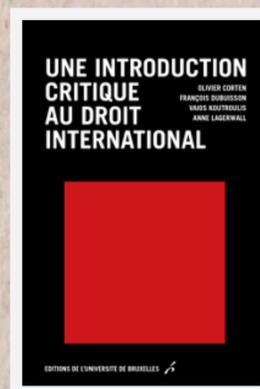
03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- › Les résultats ont été généralement perçus comme positifs, tant par les enseignant·es que par la plupart des étudiant·es.

Pour les enseignant·e-s, le cours ne consiste plus en une répétition mais un échange libre et improvisé. L'adaptabilité est maximale et l'on n'est plus gêné par la nécessité de couvrir « la matière » ou l'entièreté d'un chapitre ou de systématiquement, et dans l'ordre prévu, passer en revue toutes les diapositives préalablement préparées.

Du côté des étudiant·es, les résultats des avis pédagogiques sont particulièrement positifs. Beaucoup apprécient la souplesse de la formule, qui permet la discussion approfondie, sans obliger à la participation. Les limites du dispositif sont d'ailleurs à rechercher dans une participation parfois réduite lors des séances orales, ainsi qu'à une absence presque systématique lors des permanences. Enfin, dans l'ensemble, le système n'a pas modifié (vers le haut ou le bas) les résultats de l'évaluation finale.



15/05



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

ULB
UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES

cap

Séances d'exercices

alternatives basée utilisant
le **Formalisme du Domaine de Validité (FDdV)** pour aider nos étudiants
à dépasser leurs préconceptions.

FACULTÉS

École Polytechnique
de Bruxelles

U.E. CONCERNÉES

ELECH2001

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Renaud Theunissen
(assistant)
Frédéric Robert
(professeur)

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- › Certaines notions de notre cours sont sources d'erreurs récurrentes et malgré nos efforts pour prévenir celles-ci, nous les retrouvons massivement dans nos évaluations.
- › Les étudiants concernés semblent avoir une vision déformée de ces concepts sans en avoir conscience. La littérature nous apprend qu'il peut s'agir de préconceptions ou de représentations alternatives, qui forment un obstacle à l'apprentissage.
- › Lors d'une précédente thèse (R. Sommeillier et F. Robert), un formalisme particulier a été développé pour repérer les préconceptions des étudiants et proposer des pistes visant à les dépasser. Ce dispositif s'appelle : le **Formalisme du Domaine de Validité (FDdV)**.
- › Nous développons actuellement, dans le cadre d'une thèse, des outils pour construire une méthode pédagogique basée sur le **FDdV** dans divers cours du supérieur.

02

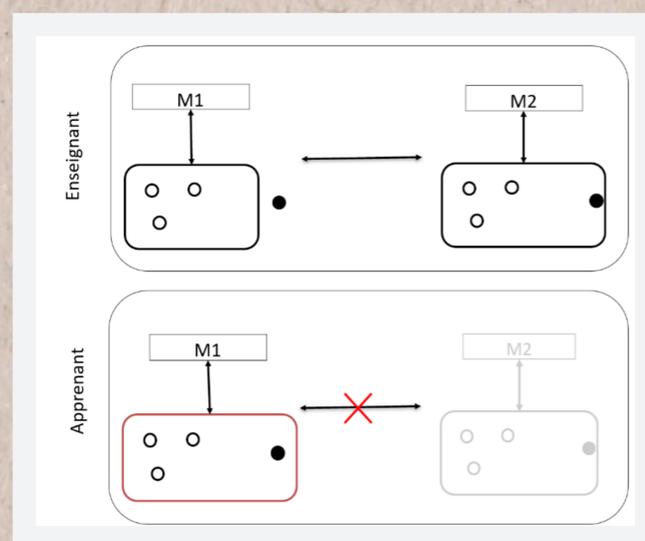
QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

- › Nous avons ciblé des questions types qui sont le résultat de préconceptions de nos étudiants pour la partie exercice des examens. À partir de celles-ci, nous avons conçu des « séances d'exercices alternatives » basées sur le **FDdV**, pour faire émerger les préconceptions de nos étudiants et les aider à les dépasser. Ces séances d'exercices ont questionné les étudiants sur ce qu'ils pensent savoir d'un sujet en les confrontant à des obstacles s'ils sont porteurs de préconceptions.
- › Les questions prenaient la forme de fausses démonstrations, de comparaisons entre des propositions a priori correctes mais contradictoires ou encore de questions ouvertes que débattues ensemble (en utilisant *Wooclap*). La règle pédagogique suivie par l'enseignant était de répondre aux questions uniquement par des questions.

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- › Un questionnaire d'évaluation proposé aux étudiants a révélé qu'une large majorité d'entre eux ont confirmé que le dispositif les avait poussés à se questionner sur leurs connaissances et à aborder la matière présentée différemment.
- › Une nette amélioration des résultats aux examens entre les sessions de janvier et de septembre sur ces mêmes questions (de 25 à 47 % en moyenne) a été constatée chez les étudiants ayant suivi les séances.
- › Lors du *Winter Blocus Polytech*, nous avons réitéré cette expérience en animant un auditoire de plus de 40 étudiants à l'aide de *Wooclap* pour favoriser un échange plus global que précédemment, résultant en une expérience nettement moins chronophage en termes d'encadrement.
- › Nous conserverons le type de questions et l'approche pédagogique (questions en réponse aux questions) ainsi que le format *Wooclap* qui a permis d'animer un large auditoire.
- › Nous pensons ajouter un système d'évaluation des connaissances avant et après la séance, ainsi qu'un questionnaire de satisfaction raccourci pour évaluer le dispositif.



Représentation graphique d'une situation d'enseignement utilisant le FDdV, pour laquelle l'enseignant a deux modèles à l'esprit en fonction des situations à étudier. L'apprenant utilise le modèle M1 sans avoir conscience du modèle M2, malgré la situation extérieure à son Domaine de Validité



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT



ENERGISEd - ENgineering sERious Game as pedago-gical approach of the new energieS paraDigm

FACULTÉS

École Polytechnique de Bruxelles

U.E. CONCERNÉES

MECAH301
Systèmes énergétiques : principes de bases et technologies durables

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Axel Coussement, BAPP

01

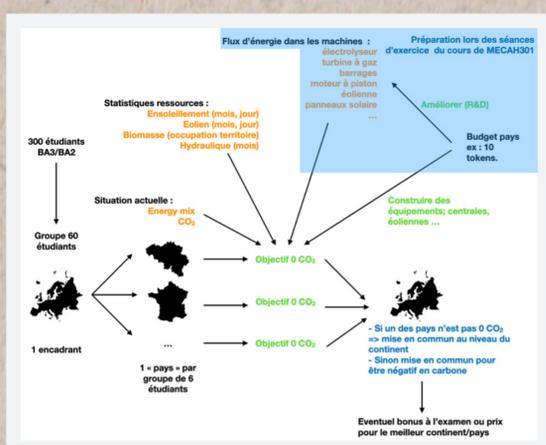
QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- La faculté s'est lancée dans une réflexion sur la place de la durabilité dans ses enseignements.
- En parallèle, le Covid nous avait prouvé le – relatif – peu d'utilité des laboratoires de ce cours : avec l'informatisation des moyens de mesures, les étudiants « in fine » font plutôt une séance d'exercices sur Excel... Quel était donc encore l'intérêt des laboratoires ? Il fallait les changer.
- Le timing était parfait !

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

- Le « serious game » est organisé sur 2 jours complets.
- Après une conférence d'ouverture, les étudiants sont ensuite divisés en groupe de 60, chaque groupe de 60 se voyant attribuer un continent. **Leur but sera d'arriver à un objectif « zéro carbone » sur ce continent.**
- Pour ce faire, chaque continent est divisé en 10 pays. Chaque pays est donc analysé par un groupe de 6 étudiants, qui reçoit toutes les données liées à sa production et sa consommation énergétique : ensoleillement, vent, accès à la mer, consommation d'énergie dans le transport, l'électricité, le chauffage, l'industrie ainsi que ses moyens de production actuels ...
- Tous les chiffres donnés sont basés sur les différents pays d'Europe, les étudiants se frottent donc aux vrais problèmes et challenges de la transition énergétique, que ce soit du point de vue technique ou économique.



03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- Le retour a été extrêmement positif sur le concept du jeu et l'organisation générale. L'ambiance à la fin des deux jours était excellente, relevant plus du jeu de société géant que du laboratoire, ce qui était aussi l'objectif.
- L'aspect « évènement » sur deux jours est essentiel pour ce type de projet et est sans doute à développer plus largement au niveau de la Faculté, voire de l'Université.
- Au niveau de l'évaluation du cours, les notes sont restées stables, le retrait des laboratoires n'a pas affecté l'apprentissage des étudiants, confirmant l'hypothèse de départ : on leur permet d'apprendre quelque chose de plus : une vue d'ensemble sur notre future transition énergétique !

L'évaluation et l'organisation devront être revues l'an prochain : les étudiants étant frustrés du manque de disponibilité des assistants – assaillis de questions- mais aussi de l'évaluation, un simple rapport de 2 pages, trop court de leur point de vue. Mais il s'agit de petits ajustements plus que de problèmes de fond.

Les « serious game » ont donc tout à fait leur place dans un enseignement universitaire et proposent une pédagogie alternative, voire émergente. Et les étudiants y sont réceptifs : cette génération est plus que familière avec les jeux vidéo, les codes du jeu sont parfaitement assimilés.

Finalement, une version pour le secondaire a été développée en parallèle et testée début avril, avec un résultat très positif également. Un concept à développer ?



Reportage BX1



ADAPTATION AU SECONDAIRE

15/05



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

ULB
UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES

cap

FEE CoDev

**Quand les étudiant.e.s
murmurent à l'oreille
des enseignant.e.s**

FACULTÉS

Solvay Brussels School
Economics & Management

U.E. CONCERNÉES

PHYS-S201 – Physique des
technologies de l'information
[5 crédits] (bachelier –
bloc 2 – 300 étudiant.e.s)

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Philippe Emplit

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

A l'issue de 2018-19 :

- › faible présence moyenne au cours magistral (21%),
- › chute du brutale taux de réussite (-20%),
- › EEE positive mais avec 5 points d'attention (dont rythme et contribution à la formation)

D'où : volonté de renforcer la motivation des étudiant.e.s en mettant en place un enseignement plus interactif et d'améliorer la qualité des apprentissages

Sources d'inspiration en 2019-20 (et suivantes) :

- › participation de plusieurs membres de l'équipe pédagogique au Certificat de formation continue ESNU (enseigner dans le supérieur avec le numérique)
- › participation aux activités Learning & Teaching de l'EUA (European University Association)
- › initiative "co-developing students" de l'Université d'Exeter (UK)

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

Initiatives depuis 2020-21 (post-pandémie) :

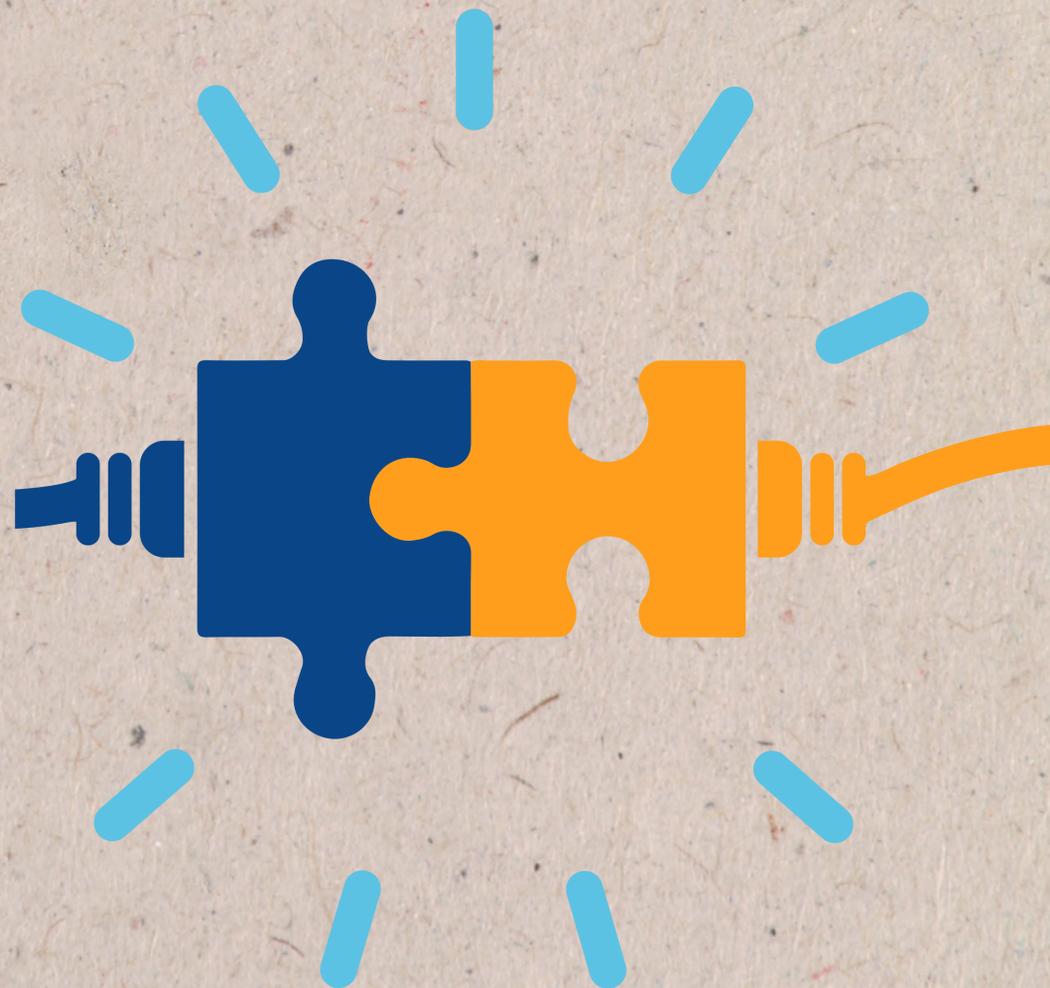
- › intégration d'étudiant.e.s codéveloppeur.e.s dans l'équipe pédagogique (soutien à l'équipe pédagogique, meilleure connaissance de la stratégie étudiante, développement de ressources, ...)
- › modification du dispositif pédagogique centré sur l'apprentissage des étudiant.e.s (cours magistraux en classe semi-inversée, recours systématique aux outils interactifs wooclap, progression par modules hebdomadaires, évaluations formatives et continues, communications hebdomadaires « to do » vers les étudiant.e.s, ...)
- › collecte et analyse de données quantitatives ("learning analytics") et qualitatives (sondages mensuels, focus group) relatives aux usages et évaluations des étudiant.e.s

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

Résultats

- › Développement d'une dynamique positive via une valorisation de la mission d'enseignement au sein de l'équipe pédagogique renforcée par les co-développeur.e.s
- › Progrès de tous les indicateurs de l'EEE
- › Nomination(s) du titulaire par les étudiant.e.s pour le Prix Socrate
- › Initiation d'une activité de recherche sur le dispositif CoDev (SoTL)



15/05



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

ULB
UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES

cap

FabZero – Experiments

FACULTÉS

Sciences
École Polytechnique
de Bruxelles

U.E. CONCERNÉES

Phys-F-517 – How To Make
(almost) Any Experiments
Using Digital Fabrication

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Denis Terwagne et toute
l'équipe du Fab Lab ULB

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

Des constats, les étudiants en sciences (et pas que...) manquent souvent :

- › de compétences techniques pour la réalisation de dispositifs expérimentaux,
- › de littératie numérique,
- › de compétences sociales pour la réalisation de projets de groupes,
- › d'expérience interdisciplinaire,
- › d'un espace pour fabriquer, se rencontrer et faire des projets ensemble,
- › d'opportunités et de moyens pour agir positivement face à des problèmes de société.

Inspiration mixée :

- › du cours « How To Make (almost) Anything » à MIT (USA) et de la Fab Academy (fablabs mondiaux),
- › du cours « Frugal Science » à Stanford (USA),
- › d'expériences de cours au Fab Lab ULB d'autres facultés de l'ULB
- › de l'expérience d'intelligence collective de l'ASBL Collectiv-a.

Ce cours est aujourd'hui :

- › une **expérience d'apprentissage par projet** centrée autour de **techniques de fabrication numérique** et de **développement de projets en sciences et techniques collaboratifs et interdisciplinaires** dans l'univers des **fablabs**.
- › interdisciplinaire ouvert en option aux étudiants en bacheliers et master physique de la Faculté des Sciences et en masters de l'École Polytechnique de Bruxelles.
- › enseigné au sein du Fab Lab ULB à Usquare



02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

Ce cours d'option issu du master en physique s'est progressivement modifié et s'est ouvert aux autres disciplines vu la nature générique et encapacitante de ce qui y est enseigné aux étudiants.

Le développement de ce cours s'est fait en parallèle avec le développement du Fab Lab ULB à USquare et profite aujourd'hui de ses espaces, communauté, machines et formations.

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- › Montée en flèche du nombre d'étudiants inscrits de toutes disciplines.
- › **Mise en confiance** des étudiants par rapport à l'apprentissage de compétences techniques et aborder l'inconnu.
- › Le « **faire ensemble** » permet aux étudiants une expérience interdisciplinaire heureuse avec une belle complémentarité entre les disciplines.
- › L'**apprentissage entre pairs** est stimulé grâce à l'intelligence collective et à la diversité.
- › Le FabLab ULB devient une **communauté d'apprentissage**. Les étudiants reviennent pour apprendre et réaliser d'autres projets.

Remise en question sur

- › la place de l'enseignant -> un enseignant, coach, animateur et chef d'orchestre,
- › les objectifs du cours -> livrer du contenu, faire vivre une expérience d'apprentissage et encapaciter les étudiants,
- › la manière de donner cours -> diversification des dispositifs pédagogiques.





JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

**La classe inversée
en anglais :
réflexion critique en cours
d'écologie comportementale**

FACULTÉS

Sciences

U.E. CONCERNÉES

Behavioural Ecology in natural
and man-made environment
Programme Erasmus Mundus
et master en Biologie
des organismes (ULB)

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Pr Claire Detrain

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- Taux de participation des étudiants très variable dans les cours magistraux.
- Grande hétérogénéité des parcours antérieurs et des connaissances scientifiques de base
- Grande diversité des compétences linguistiques pour ce cours donné en Anglais.
- Exploiter les capsules d'enseignement créées lors de la crise du covid

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

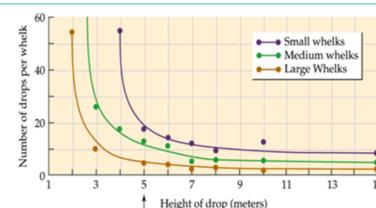
- Auparavant, le cours était principalement magistral avec l'intervention ponctuelle de quelques étudiants anglophones.
- Nouveau dispositif : Je poste les cours magistraux sur teams ainsi qu'une série de questions (quizz, définitions scientifiques, interprétation de graphiques expérimentaux,...).
- Après avoir lu toutes les réponses des étudiants, j'évalue globalement les besoins du groupe et je sélectionne des exemples pour le cours suivant.
- Lors du cours, les étudiants sont invités à discuter de la qualité et des failles des exemples de réponses anonymisées. Afin d'impliquer tous les étudiants, ce travail se fait souvent par groupe de 3 étudiants maximum, idéalement mêlant des anglophones et des francophones.
- A cette occasion, les étudiants peuvent également poser des questions sur les capsules video

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- Dynamisation de la classe avec participation accrue des étudiants.
- Opportunité régulière d'identifier des imprécisions, des contre-sens, des malentendus dans un discours scientifique.
- Aisance accrue à interpréter correctement des données scientifiques.
- Instauration d'un climat de bienveillance, de confiance, de proactivité et de prise de risque.
- Réduction du stress et les problèmes de compréhension liés à la langue.
- Retours très positifs de la part des étudiants.

Hypothesis testing : experimental approach



Based on the figure above, refine your conclusions about the optimal strategy to be followed by crows while foraging on whelks.

Hypothesis testing: Discussing student answers

Discuss in your groups of three.

- 1) Crows will choose larger whelks, because that implies a lower number of drops at the same height, which means less energy costs. 🎯
- 2) Likely when dropping small whelks the crows will opt for a higher elevation closer to 10m, while when dropping the large whelks it will likely be closer to 5 meters in height. 🔄

🎯 Answer is on target. 🔄 Take another look.



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

Évaluation continue

FACULTÉS

Psychologie sociale de la communication

U.E. CONCERNÉES

Psychologie sociale de la communication

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Nicolas Van der Linden (suppléant)
Laurent Licata (titulaire);
Aline Van Steensel

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

Crise sanitaire liée au coronavirus

Quelques paramètres du « problème » :

- › Injonction institutionnelle à assurer la continuité pédagogique en distanciel
- › Décrochage académique
- › Demande institutionnelle d'alléger la charge de travail

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

Historiquement, les objectifs de l'UE étaient :

Quelques paramètres du « problème » :

- › 1. Initier les étudiant·es à l'étude des processus de communication tels qu'ils sont abordés par la psychologie sociale
- › 2. À l'issue du cours, les étudiant·es devraient :
 - a. Connaître les principaux fondements de la psychologie sociale de la communication ;
 - b. Être capables d'appliquer ces fondements à des situations de communication concrètes ;
 - c. Pouvoir s'orienter dans la littérature.

À ces objectifs, se sont greffés les suivants, en réponses aux constats ci-dessus :

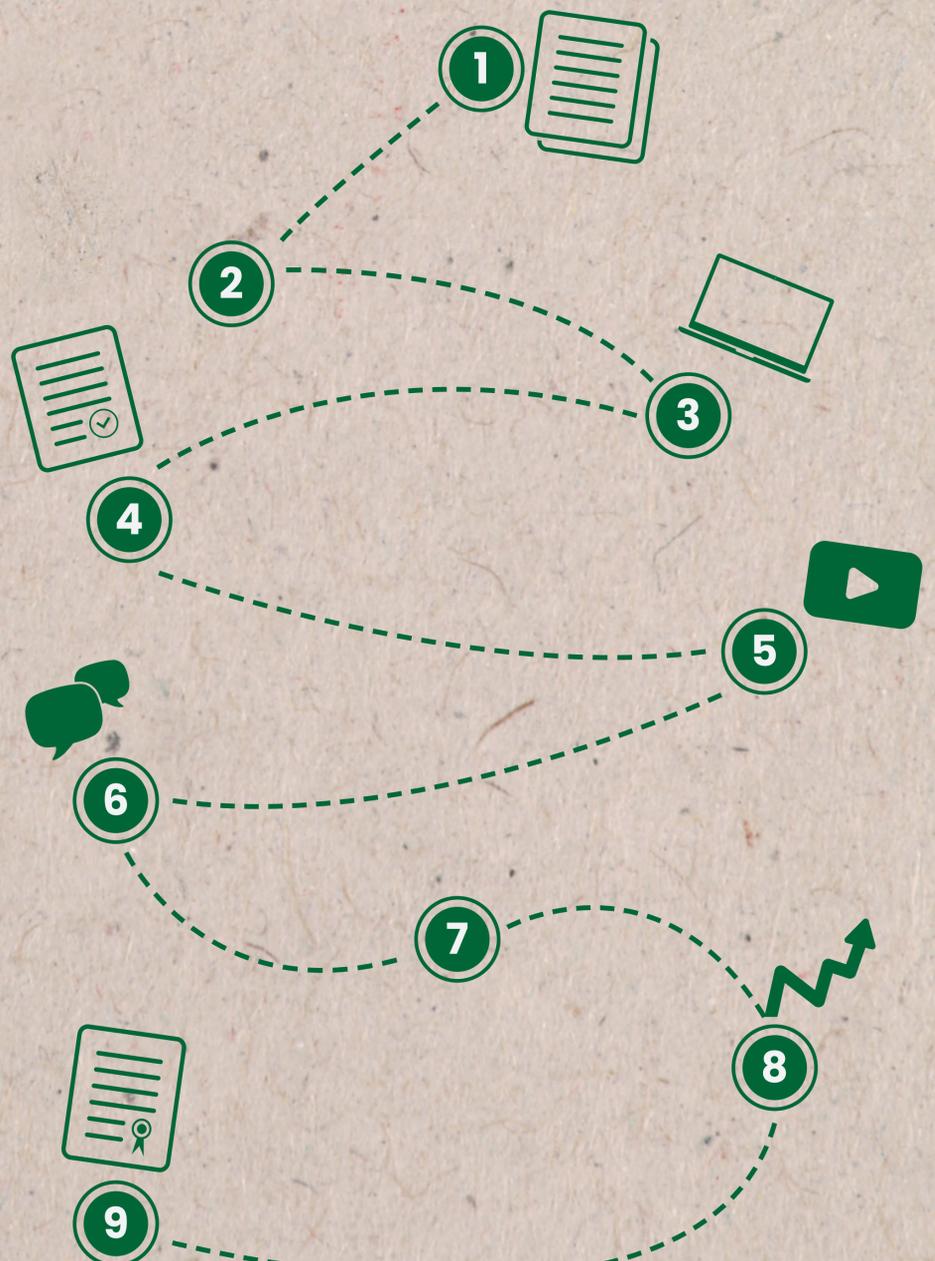
- › 3. (Ré-)accrocher les étudiant·es, en particulier celles et ceux en décrochage
- › 4. Réduire la charge de travail

Objectif opérationnel : organiser une évaluation continue (1 test par séance de cours ; mais sans supprimer l'évaluation ponctuelle)

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- › Les étudiant·es ont participé à 9 séances de cours /12, en moyenne (ET = 3)
- › Ils·elles ont participé, en moyenne, à 8 tests sur les 12 organisés
- › Moyenne générale de 12 ; médiane de 13 ; avec environ 80% des étudiant·es ayant participé à l'évaluation continue qui ont obtenu 10 ou plus sur 20
- › Les étudiant·es estimaient que l'évaluation continue leur a surtout permis d'organiser leurs apprentissages et leur étude





JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

Equity
Health
Lab

FACULTÉS

Ecole de santé publique
Faculté de Droit
Faculté de Pharmacie
Faculté des Sciences de la Motricité
Faculté de Médecine
Section « Assistants sociaux » – HELB-Ilya Prigogine

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

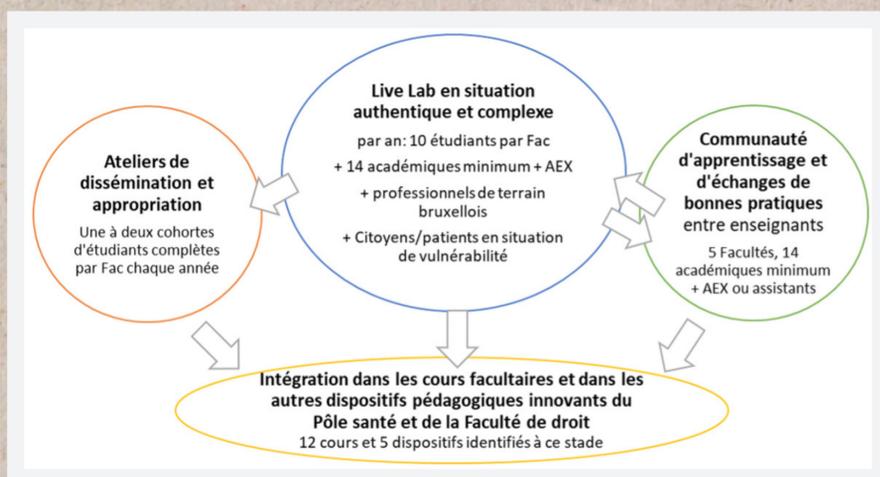
Mahieu Céline, Kacelenbogen Nadine, Schetgen Marco,
Vanderhofstadt Quentin, Richelle Lou, Nouwynck Sarah,
Bengoetxea Ana, Foucart Jennifer, Guissard Nathalie,
Deboeck Gael, De Vriese Carine, Souard Florence,
Verbrouck Céline, Godin Isabelle, Tricas-Sauras Sandra,
Nootens Danielle, Defraîne Fabian, D'Ans Pierre

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

L'Equity Health Lab (EHL) a pour objectif de **développer, parmi les étudiants et les enseignants des facultés impliquées les attitudes, pratiques et compétences permettant d'améliorer l'accompagnement disciplinaire et interdisciplinaire des publics en situation de vulnérabilité et plus largement la lutte contre les inégalités sociales de santé.** Celle-ci nécessite d'articuler des métiers et organisations encore trop souvent hermétiques les uns aux autres et peu préparés à prendre ces vulnérabilités à bras-le-corps. Pour favoriser ces apprentissages, l'Equity Health Lab ancre ses activités en situation réelle et en partenariat avec des professionnels et associations travaillant avec **les personnes migrantes.**

L'EHL est composée de 4 dispositifs complémentaires:



02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ DANS VOTRE DISPOSITIF ?

Le projet a suscité **l'intérêt d'un réseau solide de partenaires qui travaillent au quotidien avec ces publics migrants.** Ils accompagnent les étudiants et des enseignants de 6 facultés dans l'acquisition des compétences disciplinaires et interdisciplinaires nécessaires à l'accompagnement des publics vulnérables en leur permettant de travailler au concret, avec eux et avec les publics migrants, à un meilleur accès à la santé et aux droits sociaux.

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

Au total, 55 étudiants, 18 professeurs et 9 assistants de 6 facultés se sont impliqués dans le projet.

Donner du sens: Le premier résultat de l'EHL est d'avoir suscité l'enthousiasme des étudiants et d'avoir contribué à donner du sens à leurs apprentissages : partage de l'expérience des étudiants de l'EHL auprès de leur cohorte, projets complémentaires directement liés à leur expérience (ex: obtention du prix Hessel pour l'organisation d'une Semaine des exilés sur le campus Erasme; partenariat avec l'Hôpital Saint-Pierre pour mesurer les effets de la crise de l'accueil sur la santé des exilés).

Comprendre les spécificités

des publics migrants : Grâce aux partenariats avec les professionnels et associations de terrain spécialisés dans l'accompagnement de ces publics, les étudiants et enseignants ont pu améliorer leurs connaissances lors d'une conférence inaugurale et de présentations échelonnées sur les 5 journées de Livelab.

Travailler en interprofessionnalité : En analysant les situations concrètes au regard des différentes disciplines présentes dans nos 6 facultés de l'accompagnement social-santé, les étudiants ont appris lors des Livelabs à mieux connaître le métier des autres et à mieux identifier au sein de leur propre métier les possibilités d'action pour garantir à tous un accès aux droits et à la santé.

Acquérir des compétences au concret :

30 permanences au sein de structures partenaires ont été réalisées par l'ensemble des étudiants, pas moins de 8 situations ont été suivies de près par les étudiants avec la rédaction notamment de récit de vie (3) et de 2 demandes 9ter .

Quelques-unes des réalisations et thématiques des Livelabs : introduction à la législation et au droit à l'asile; rédaction d'une charte éthique et déontologique pour l'accompagnement social-santé; identification des partenaires dans les différents métiers; sensibilisation à la communication interculturelle; sensibilisation aux co-vulnérabilités, méthode du récit de vie; définition des composantes d'un plan d'accompagnement, visite du Conseil du contentieux des étrangers et découverte des processus de recours.

15/05



JOURNÉE DE L'ENSEIGNEMENT

ULB UNIVERSITÉ
LIBRE
DE BRUXELLES

cap

**Recâbler les cerveaux en vue
de la transition**

socio-écologique ?

**Introduction à la durabilité
pour toute la communauté
étudiante de l'ULB**

FACULTÉS

Interfacultaire

U.E. CONCERNÉES

TRAN-F-201 [5 crédits]
(bachelier – bloc 2
et au-delà)

PROFESSEURS IMPLIQUÉS

Wouter Achten
Chiara Armeni

01

QU'EST CE QUI VOUS A MOTIVÉ

À CRÉER/MODIFIER VOTRE DISPOSITIF ?

- › Depuis 2018, le programme EDDuco vise à intégrer les questions de durabilité et de transition écologique et sociale de manière transversale dans les enseignements à l'ULB en s'appuyant sur l'engagement pris par l'ULB dans le cadre de la conférence de Rio+20 en 2012.
- › L'idée d'un cours transversal d'introduction à la durabilité accessible à l'ensemble de la communauté étudiante a été un pilier de nos réflexions dès le début, à la suite des universités pionnières en la matière.
- › L'objectif stratégique qui nous a motivé est de s'assurer que chaque diplômé.es de l'ULB, quelle que soit sa discipline ou les étapes de son parcours, ait la possibilité de développer une compréhension critique des enjeux de la durabilité et de la transition socio-écologique.
- › C'est suite aux mobilisations de la jeunesse pour le climat, à la mise en place en 2021 d'un vice-rectorat au développement durable et aux appels réitérés d'une partie de la communauté étudiante (via notamment le SiTO) que le projet a été lancé : deux académiques volontaires ont pris en main la conception du projet validé en Conseil académique en avril 2022.

02

QU'AVEZ-VOUS MIS EN PLACE/MODIFIÉ

DANS VOTRE DISPOSITIF ?

La conception de ce nouveau dispositif s'est faite en plusieurs temps : 1) Clarification du concept en équipe restreinte, 2) Co-création du plan de cours avec l'équipe élargie et 3) Opérationnalisation administrative et technique. A l'issue de ce travail de co-construction, ce dispositif aujourd'hui offre aux étudiant.es:

- › Un cycle de cours-conférences interdisciplinaire et inter-facultaire, en présentiel.
- › 12 séances de cours, chacune portée par deux intervenant.es abordant des aspects différents des enjeux de la durabilité ; avec un thème et des intervenants évolutifs au fil des années.

- › 12 séances de cours, chacune portée par deux intervenant.es abordant des aspects différents des enjeux de la durabilité ; avec un thème et des intervenants évolutifs au fil des années.

- › Un cours inscrit au PAE des étudiant.es pour les programmes pour lesquels cela s'avère possible - un cours supplémentaire (hors PAE) pour tous les autres.

- › Un plan de cours en trois parties, basé sur le Référentiel de compétences en soutenabilité compilé en 2020 par un groupe de travail interfacultaire :

- Partie I - Introduction et notions théoriques - Durabilité, enjeux globaux, Approches interdisciplinaire et systémique
- Partie II - Pratiquer la pensée interdisciplinaire et systémique - L'énergie au kaléidoscope des disciplines et enjeux
- Partie III - Actions et alternatives

- › Une évaluation innovante basée en partie sur : 1) la participation à des activités en marge des séances de cours, telle que le Sulitest et la fresque du Climat (8 points), 2) la réalisation en groupe d'un poster synthétisant une partie du cours (6 points) et 3) un bilan personnel des acquis d'apprentissage à l'issue du cours (6 points).

03

QUELS ONT ÉTÉ LES RÉSULTATS ?

- › Un cours transversal en option dans 6 Bacheliers et 3 Master & accessible sur base volontaire (hors PAE) à toute la communauté étudiante.
- › 232 inscrit.es dont 91 en cours supplémentaire gratuit en 2022-23.
- › Plus de 150 étudiant.es introduit.es aux conclusions du GIEC via la Fresque du Climat.
- › 12 séances filmées accessibles via l'UV, disponibles pour d'autres usages le cas échéant.
- › 7 posters de synthèse de la partie I du cours en sketchnote (traduction graphique).
- › Les acquis des étudiants au regard des objectifs pédagogiques, leur degré de satisfaction pédagogique et de motivation à l'issue de ce cours, ainsi que l'identification des éléments à bonifier pour les prochaines éditions seront évalués d'ici peu.