

Choisir, c'est réussir ?

TEODOR et les outils d'orientation en ligne

Mercredi 13 décembre 2023

Compte-rendu de l'événement – version courte

1. Orientation et réussite dans l'enseignement supérieur – Prof. Catherine Dehon (ULB)

- Contexte en FWB
- Résultats des étudiants de 1^{re} génération
- Réorientation et réussite
- Filtres à l'entrée ou tests de pré-requis ?
- Diversité des outils d'orientation
- Conclusion : pas de solution miracle, les outils d'orientation peuvent être intéressants mais il faut prêter attention aux dérives possibles

2. Présentation de TEODOR – Anne Verriest (ULB)

Informations principales	
Public-cible	Élèves de 5 ^e , 6 ^e , 7 ^e secondaire, année sabbatique (15 à 18ans)
Quoi ?	Plateforme d'aide au choix d'études <ul style="list-style-type: none"> - Questionnaire sur les difficultés de choix d'études - Outils pour décrire les difficultés rencontrées - Ressources sous forme d'informations, exercices, démarches - Coordonnées des services d'information et d'orientation
Libre accès	Accessible librement
Gratuité	Oui
Qui produit l'outil ?	L'Université libre de Bruxelles
Lien	TEODOR Accueil (ulb.be)

3. Présentation d'ADA-intérêts – Mikaël De Clercq (ARES)

Informations principales	
Public-cible	Élèves de 4 ^e à 6 ^e secondaire
Quoi ?	Plateforme d'aide au choix d'études <ul style="list-style-type: none"> - Questionnaire sur les intérêts professionnels - Lien entre les études et professions : repérer ses familles d'intérêts et découvrir les métiers associés À venir : <ul style="list-style-type: none"> - Motivations et connaissance de soi - Tests de compétences
Libre accès	Oui et création de compte possible
Gratuité	Oui
Qui produit l'outil ?	L'ARES et le Cabinet ministériel de l'enseignement supérieur
Lien	Ada-intérêts, trouvez votre voie - une collaboration ARES-Pôles académiques avec le soutien de la FWB (mesetudes.be)

4. Présentation de Monorientation.be – Michel Charlier (FWB)

Informations principales	
Public-cible	Élèves, parents et équipes en charge de l'orientation
Quoi ?	Portail officiel de l'orientation en FWB <ul style="list-style-type: none"> - un outil de recherche sur les études - un schéma interactif des parcours en secondaire - des pages d'informations spécifiques À venir : <ul style="list-style-type: none"> - un outil d'exploration des métiers - des outils et activités de découverte de soi
Libre accès	Accès libre
Gratuité	Oui
Qui produit l'outil ?	La Direction Générale de l'Enseignement Obligatoire (FW-B), dans le cadre du Pacte pour un enseignement d'excellence (chantier 4 : Orientation positive)
Lien	monorientation.be - Fédération Wallonie-Bruxelles

5. Présentation de Coup de pouce pour l'orientation – Nathalie le Maire (Pôle académique de Namur)

Informations principales	
Public-cible	Personnel enseignant du 3 ^{ème} degré de l'enseignement secondaire
Quoi ?	Fiches outils pour accompagner le processus d'orientation des élèves <ul style="list-style-type: none"> - Basées sur les trois aspects du processus d'orientation : soi, les formations, les métiers - 16 fiches outils - 4 types d'activités « clé sur porte » <ul style="list-style-type: none"> • Information • Contact • Immersion • Réflexion sur soi
Libre accès	Accès libre - tout est téléchargeable
Gratuité	Oui
Qui produit l'outil ?	Le Pôle académique de Namur
Lien	http://coupdepoucepourlorientation.poledenamur-outils.be/

6. Table ronde

Thème 1 : L'outil d'orientation, la nouvelle réponse miracle à l'échec dans le supérieur ?

La première thématique de la table ronde portait sur l'outil d'orientation en tant que solution à l'échec dans l'enseignement supérieur. La première question abordée concernait la pertinence du lien entre le choix et la réussite : "choisir, c'est réussir ?". Les participants, dont Catherine Dehon, Mikaël De Clercq, Anne Verriest et Dirk Jacobs, ont souligné la complexité de la réussite et remis en question cette conception simpliste.

Catherine Dehon a souligné la diversité des choix possibles pour les étudiants, qu'il existait des bons choix mais aussi de mauvais choix notamment lorsqu'on ne tient pas compte de ses capacités. Pour elle, il est important de favoriser les choix qui permettront au jeune de parvenir à une diplomation. Mikaël De Clercq a proposé une perspective alternative, mettant en avant l'idée que "se préparer, c'est réussir", soulignant l'importance de la préparation avant l'entrée dans l'enseignement supérieur. Anne Verriest a nuancé la notion "choisir, c'est réussir", soulignant les nombreux facteurs influant sur la réussite universitaire tels que les caractéristiques d'entrée, les pratiques d'évaluation, etc.

Dirk Jacobs a soulevé la question de l'utilisation d'algorithmes dans l'orientation, se demandant si les jeunes sont confrontés à des outils obscurs qui fourniraient des réponses orientées. La discussion a également abordé les dérives possibles des tests d'orientation, avec une attention particulière portée sur l'outil ADA et son intégration de tests de compétences.

La coopération entre le Portail Monorientation.be et ADA a été clarifiée par Michel Charlier, soulignant la complémentarité des deux approches : un portail d'information sur lequel on peut renseigner des outils d'orientation. Les intervenantes Nathalie le Maire et Anne Verriest ont mis en avant la démarche active encouragée par leurs outils, incitant les élèves à se poser des questions et à explorer leurs possibilités.

Une question du public a mis en lumière le défi de la diffusion d'informations sur ces outils, soulignant l'importance d'une communication efficace auprès des élèves. Les participants ont reconnu la nécessité d'informer davantage les élèves dès le secondaire et ont souligné leurs efforts pour sensibiliser le public à leurs outils respectifs.

En conclusion, les intervenants ont souligné l'importance d'une information équitable et d'une implication active des étudiants dans leur processus d'orientation. Les défis de la diffusion et de la connaissance des outils ont été reconnus, avec l'engagement de continuer à sensibiliser les élèves et les enseignants.

Thème 2 : L'outil d'orientation, la nouvelle réponse miracle à l'échec dans le supérieur ?

Le deuxième thème de la table ronde portait sur l'outil d'orientation comme réponse à l'échec dans l'enseignement supérieur. La discussion a commencé par une mise en évidence de l'importance de l'accompagnement des élèves dans l'utilisation de ces outils.

Anne Verriest a présenté TEODOR comme un outil destiné à être utilisé de manière autonome par les élèves. Elle a souligné que bien que l'outil puisse répondre à certains besoins, il ne remplace pas l'accompagnement. L'accompagnement est considéré comme essentiel pour répondre à une gamme plus large de besoins et pour prendre en compte la globalité de la personne.

Michel Charlier a partagé la perspective du portail Monorientation.be, soulignant qu'il ne cherche pas à se substituer aux professionnels de l'orientation. Le Portail offre une couverture exhaustive en matière d'information sur les études et les formations et, à l'avenir, sur les métiers. Toutefois en ce qui concerne le conseil en orientation, son objectif est de fournir une première information actualisée sur l'offre des opérateurs existants, tout en dirigeant les utilisateurs vers les services spécialisés pour un accompagnement plus approfondi.

Mikaël De Clercq a apporté une précision sur l'outil ADA, soulignant que son objectif est de fournir un outil de discussion et de communication entre les enseignants et les jeunes. Un cinquième du budget du projet est dédié à développer l'accompagnement des jeunes dans l'utilisation de l'outil, mettant l'accent sur l'échange et la co-construction avec les enseignants.

En conclusion, la discussion a souligné la complémentarité entre les outils d'orientation et l'accompagnement humain. Les outils sont conçus pour fournir des informations de manière autonome, mais l'importance de l'accompagnement professionnel a été rappelée, reconnaissant ainsi que les outils ne peuvent pas se substituer au travail des professionnels de l'orientation.

Thème 3 : Les outils d'orientation en ligne : complémentarité ou concurrence ?

Le troisième thème de la table ronde portait sur la complémentarité ou la concurrence entre les outils d'orientation en ligne. Dorothée Baillet a posé la question de savoir si les outils sont complémentaires ou concurrents, et comment ils se positionnent les uns par rapport aux autres.

Nathalie le Maire a souligné que les outils ne sont pas en concurrence directe, mais plutôt complémentaires, répondant à différents besoins des jeunes à différents stades de leur processus d'orientation. Elle a mentionné la flexibilité de "Coup de pouce pour l'orientation" pour conseiller différents outils en fonction de l'avancement de la réflexion du jeune.

Anne Verriest a ajouté que, bien qu'ils puissent politiquement être perçus comme concurrents, les outils se concentrent chacun sur des aspects spécifiques de l'orientation, ce qui les rend complémentaires dans le contenu du travail.

Mikaël De Clercq a souligné la complémentarité des outils en se basant sur leurs objectifs spécifiques. Il a également émis le souhait de voir une collaboration plus étroite entre les différentes initiatives pour créer un macro-outil intégré.

Les questions du public ont abordé des points tels que la possible rationalisation des outils au détriment de l'accompagnement personnel, la nécessité d'orienter les utilisateurs vers des outils de qualité et non-marchands, et la proposition de création d'une page sur Monorientation.be répertoriant les outils recommandés.

Enfin, des préoccupations ont été soulevées quant à l'intégration des situations spécifiques, telles que les difficultés financières des étudiants, dans les outils d'orientation. Les intervenants ont également discuté de l'importance de la concertation entre les acteurs du secteur associatif et les initiatives institutionnelles pour maximiser l'efficacité des outils d'orientation en Belgique francophone.